



INSTITUT NATIONAL
DE RECHERCHE
PÉDAGOGIQUE

LES NOTES DE L'INRP
L'AMENAGEMENT DU
TEMPS SCOLAIRE

NOTE N°7
Juillet 2010

Le temps de la scolarité constitue un élément important de tout projet social. C'est ce que retracent les approches historiques de la question du temps scolaire (Compère, 1997).

L'interrogation sur les rythmes scolaires est ancienne (Lelièvre, 2002 , Chopin, 2010) et elle n'est pas propre à la France comme en témoigne le débat sur cette question qui a conduit l'Allemagne à modifier récemment son organisation scolaire.

Une pluralité de situations

En Europe et dans les pays de l'OCDE, on observe d'importantes variations dans les modes d'organisation du temps scolaire. Des similitudes peuvent être observées entre des pays des mêmes aires géographiques et culturelles. Cependant, chaque pays possède un système particulier, qui résulte d'une combinaison de plusieurs variables : le **calendrier scolaire annuel**, la **quantité et la durée des séquences de vacances**, le **volume annuel de l'enseignement obligatoire**, la **structure de la semaine scolaire**, l'**amplitude et l'organisation de la journée scolaire**, la **durée des séquences d'enseignement**.

Un examen rapide des données montre des pratiques très diverses. Ainsi, par exemple peut-on faire les constats suivants :

- La France offre le calendrier le plus concentré, avec 178 jours d'école dans le secondaire et 143 jours au primaire (Eurydice, 2009a). Les écoliers français ont la journée parmi les plus longues (6h de temps contraint auquel s'ajoute le temps des devoirs à la maison).
- Presque partout, les petites vacances qui ponctuent l'année scolaire n'excèdent pas une semaine. Plusieurs pays européens distinguent les congés des élèves de ceux des enseignants, plus courts pour leur permettre de se former hors temps scolaire et d'assurer diverses tâches de coordination pédagogique (Eurydice, 2009b).
- Dans la plupart des pays, le volume annuel d'heures de cours augmente progressivement lors de la scolarité. On observe d'importantes variations (de 500h à 1000h) quant au volume global.
- La semaine scolaire varie entre 4 jours (primaire en France) et 6 jours (Autriche et Allemagne), avec 5 jours pour une majorité de pays.
- Au primaire, la durée d'une séquence d'enseignement varie entre 30 minutes en Irlande et 60 minutes en Italie (Eurydice, 2009b).

Des points de vue très différents

Des points de vue très différents s'expriment sur la question des rythmes scolaires. Certains s'appuient sur les travaux relatifs aux rythmes biologiques et comportementaux de l'enfant étudiés notamment par la chronobiologie et la chronopsychologie. D'autres points de vue s'appuient sur des travaux de recherche, moins nombreux, en sociologie et sciences de l'éducation qui étudient l'alternance des moments de repos et d'activité imposée aux élèves.

En termes d'aménagement des rythmes de l'enfant à l'école primaire, les travaux de chronobiologie et de chronopsychologie ont montré la variabilité de certaines capacités selon le moment de la journée et l'âge. Ainsi chez un enfant de six à onze ans, la vigilance connaît des pics en fin de matinée et fin d'après midi et des creux en début de matinée et d'après midi. (Montagner, 1983, Testu, 2000). Il existe aussi une variabilité en fonction de la tâche. Plus la tâche est complexe et plus les différences pic/creux s'accroissent (Lelièvre, 2002). Ces conditions affectent les apprentissages et les activités des élèves dans la classe, les moments défavorables devant plutôt être occupés par des activités d'éveil et des contenus plus ludiques et plus socialisants.

Des études évaluatives ont comparé plusieurs organisations du temps dans la semaine. Les résultats montrent que l'organisation en 4 journées et 6 heures est moins favorable pour les performances des

élèves et le processus de mémorisation (Devolvé, Davila, 1996). Les performances liées à la mémoire sont meilleures après une interruption d'un jour et demi plutôt qu'après une coupure de deux jours (Devolvé, Jeunier, 1999).

Selon les travaux récents conduits par l'Académie de Médecine (Tuitou, Bégué, 2010), il apparaît nécessaire de prendre en compte l'apport des rythmes biologiques en termes de sommeil (sa durée et sa qualité affectant le niveau de vigilance et de performance de l'enfant), d'aménagement de la journée scolaire: retarder l'entrée des enfants en classe en créant une période intermédiaire d'activités calmes en début de matinée, et en instituant une heure d'étude surveillée en fin d'enseignement. Ce rapport recommande également l'aménagement de la semaine sur 4 jours et demi ou 5 jours ainsi que l'évolution vers un calendrier de 7-8 semaines de classe et deux semaines de vacances incluant les périodes les plus difficiles pour l'enfant (fin octobre - début novembre ainsi que fin février- début mars).

Le temps scolaire au cœur de l'efficacité du système

La question du temps scolaire concerne aussi l'efficacité du temps d'enseignement et donc l'organisation des temps d'apprentissage des élèves (Suchaut, 1996). Elle soulève ainsi d'autres questions essentielles comme celle du traitement de la difficulté scolaire ou de l'efficacité des pratiques d'enseignement (Attali, Bressoux, 2002).

Le temps scolaire peut donc être examiné sous deux aspects complémentaires :

- le premier, de nature quantitative, vise à étudier le volume de temps offert aux élèves et sa répartition au cours de l'année, de la semaine, ou de la journée
- le second, de nature qualitative, concerne la relation entre les contenus des activités d'enseignement et les apprentissages des élèves en termes de performance.

Les travaux anglo-saxons qui se sont intéressés à la relation entre temps dédié aux disciplines et apprentissages des élèves fournissent des résultats parfois contradictoires alors que les études françaises sont plus rares. Il existe malgré tout un effet différencié du temps alloué aux apprentissages sur les progressions des élèves : les plus faibles ayant besoin de plus de temps pour apprendre. Ainsi, l'augmentation du temps consacré au français et aux mathématiques pendant l'année de CM2 exerce une influence positive sur les acquis des élèves mesurés à la fin de la 6ème au collège (Aubriet-Morlaix, 1999). La recherche américaine, en explorant le temps d'apprentissage académique (*academic learning time*) a montré l'influence positive sur la réussite des élèves, en particulier des plus faibles, d'un certain nombre de facteurs: décomposition de l'enseignement en petites unités, activités en groupe, temps alloué par l'enseignant aux matières scolaires fondamentales, niveau élevé d'interactions entre l'enseignant et les élèves dans la classe. Les évaluations conduites sur des expérimentations ont également montré que la participation à des activités socioculturelles et sportives facilitait l'écoute et l'attention tout en régulant les comportements dans les établissements scolaires les plus défavorisés (Fotinos, Testu, 1996).

La question de l'aménagement des emplois du temps des élèves par blocs (*block scheduling*), a fait l'objet de bon nombre de travaux dans la littérature de recherche internationale. L'EPPI-Centre de Londres, dont l'objet est de passer en revue un ensemble de recherches sur des domaines spécifiques, a synthétisé les principaux résultats pour voir si ces dispositifs amélioraient les résultats des élèves (Dickson et al., 2010). La plupart des recherches montrent que ces dispositifs ont des impacts sur les méthodes d'enseignement. L'EEPI-Centre a analysé plus spécifiquement des dispositifs où les élèves ont moins d'heures de cours sur une journée mais des temps d'enseignement plus longs :

- (1) quatre blocs de 80-90 minutes de cours par jour avec 4 disciplines,
- (2) des cours de 70-90 minutes pour 3 ou 4 disciplines,
- (3) 5 cours par jour entre 55 et 90 minutes.

Il apparaît que le premier dispositif permet une meilleure réussite des élèves sur les aspects interdisciplinaires mais avec de grandes différences selon les disciplines enseignées. En sciences, les résultats sont meilleurs pour les dispositifs (1) et (2) alors qu'en mathématiques et en langue maternelle

les résultats semblent plus ambigus. Ces données ne permettent pas de privilégier un dispositif par rapport à un autre.

Le temps scolaire au centre du projet éducatif

L'Institut Fédéral des Sciences de l'Éducation américain a évalué l'influence des dispositifs de temps hors l'école sur la réussite scolaire des élèves américains (James-Burdumy et al., 2005). C'est une période de temps en dehors de la journée d'école où les élèves sont exposés à des influences négatives, du fait de l'absence des parents, mais aussi où ils peuvent trouver des bénéfices potentiels en participant à différents dispositifs d'éducation et de socialisation. Si les élèves défavorisés qui reçoivent des heures additionnelles de mathématiques dans ces programmes montrent de réelles progressions dans les apprentissages, cela est moins vrai pour les compétences en lecture.

De même le « modèle allemand » de l'école où les élèves n'avaient pas cours le matin, est profondément remis en question en Allemagne, où le gouvernement investit massivement pour développer les écoles à plein temps (Ganztagsschule). La réforme vise à promouvoir l'égalité des chances à l'école tout en préservant l'activité professionnelle féminine, gênée par la scolarisation partielle des enfants. Cette réforme, conçue également comme une prise en compte des nouvelles formes d'apprentissages, renforce le rôle social de l'école (Pfeiffer, Hochappels, 2008). Elle s'est appuyée sur de nombreux dispositifs d'accompagnement et a fortement stimulé le développement de recherches sur les rythmes scolaires.

En 2003, la revue de littérature de recherche internationale établie par Klieme et Radisch constatait la rareté et la grande hétérogénéité des recherches empiriques sur les effets de la journée continue à l'école sur la réussite des élèves. L'étude a jeté les bases de nombreuses recherches postérieures (Oelerich, 2005). Parmi ces études, StEG (Studie zur Entwicklung von Ganztagsschulen¹) occupe une place centrale. Soutenue par le ministère fédéral et les Länder et impliquant les principaux instituts et centres de recherche en éducation en Allemagne, cette étude permet des recherches systématiques et de longue durée sur les effets de l'offre scolaire de la journée entière sur les structures, les modes d'enseignements, les résultats des élèves, etc. Au centre de l'étude se trouve également la question de l'influence de cette réforme sur l'éducation informelle ainsi que sur le temps libre et la vie familiale.

Renforcée par la mise en place en 2007 par le Ministère fédéral d'un programme cadre pour la promotion de la recherche empirique en éducation, la recherche s'est considérablement développée parallèlement à l'extension toujours plus importante du programme Ganztagschulen. Les premiers résultats des recherches commencent à apparaître mais ne permettent pas encore d'apprécier l'influence de la journée continue à l'école sur la réussite des élèves, sur les familles, sur les pratiques enseignantes ni d'observer les profondes modifications des relations entre l'école et la communauté environnante ni leur impact sur le développement des enfants. Les résultats de l'étude seront rendus publics fin 2010 et devraient vraisemblablement alimenter les débats.

Cette note a été réalisée à partir d'une base bibliographique et d'échanges dans le cadre du partenariat entre l'INRP et le DIPF (Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung).

¹ <http://www.projekt-steg.de/steg/de/index.html>

Premiers éléments bibliographiques

- Aeberli Christian & Bindler Hans-Martin (2005). *L'école à journée continue : fil rouge pour une mise en œuvre à l'usage des communes*. Zurich : Avenir Suisse.
- Appel Stefan & Rutz Georg (2009). *Handbuch Ganztagschule. Praxis, Konzepte, Handreichungen*. Wochenschau Verlag.
- Attali Alain & Bressoux Pascal (2002). *L'évaluation des pratiques enseignantes dans les premier et second degrés*. Haut conseil de l'évaluation de l'école (HCÉé).
- Beesley Andrea D. & Anderson Carmon (2007). « The Four-Day School Week : Information and Recommendations. ». *Rural Educator*, vol. 29, n° 1, p. 48—55.
- Bogaert Catherine & Delmarle Sandrine (2005). *Une autre gestion du temps scolaire : Pour un développement des compétences à l'école maternelle*. Bruxelles : De Boeck.
- Bottin Yves, Delaunay Michel & Henrich Sonia (2000). *L'Aménagement des rythmes scolaires à l'école primaire*. p. 1—77.
- Bressoux Pascal & Bianco Maryse (1997). *Les effets d'un aménagement du temps scolaire : L'expérience du canton de Monestier de Clermont*. Grenoble : Université Pierre Mendès France.
- Breuvar Jean-Marie (2005). *Les rythmes éducatifs dans la philosophie de Whitehead*. Frankfurt / Paris / Lancaster:ontos verlag.
- Childers Gary L. & Ireland Rebecca Weeks (2005). « Mixing block and Traditional Scheduling. ». *Education Digest*, vol. 71, n° 3, novembre, p. 43—49. ISSN 0013127X.
- Chopin Marie-Pierre (2010). « Les usages du "temps" dans les recherches sur l'enseignement ». *Revue française de pédagogie*, n° 170.
- Compère Marie-Madeleine (dir.) (1997). *Histoire du temps scolaire en Europe*. Paris : INRP / Editions Economica.
- Crawford Marilyn (2008). « Think inside the Clock ». *Phi Delta Kappa International*, vol. 90, n° 4, décembre, p. 251—255.
- Cuban Larry (2008). « Perennial Reform: Fixing School Time. (cover story) ». *Phi Delta Kappan*, vol. 90, n° 4, décembre, p. 240—250. ISSN 00317217
- Dantier Bernard (2009). *Séparation ou désintégration de l'école ? L'espace-temps scolaire face à la société de l'opposition créatrice à l'adaptation destructrice*. Paris : L'Harmattan, (1^{re} éd. 1999).
- Daviaud Philippe (2002). « Face à l'urgence, rétablir le temps de l'éducation ». *Enfance et Psy*, n° 18, p. 101—108.
- Delevoye Jean-Paul & Labadie Francine (1998). *Pour une approche globale du temps de l'enfant : l'expérimentation des aménagements des rythmes scolaires*. p. 1—276.
- Delvolvé Nicole & Davila W. (1994). « Effets de la semaine de classe de quatre jours sur l'élève : Les rythmes scolaires en Europe = Effects of the a school time organization on pupils ». *Enfance*,

n° 4, p. 400—407.

- Delvolvé Nicole & Jeunier Benoît (1999). « Effets de la durée du week-end sur l'état cognitif de l'élève en classe au cours du lundi ». *Revue française de pédagogie*, n° 126, p. 111—117.
- Dickson K., Bird K., Newman M. & Kalra N. (2010). *What is the effect of block scheduling on academic achievement? A systematic review*. Research Evidence in Education Library, London : EPPI-Centre.
- Fisher Douglas & Frey Nancy (2007). « A tale of two middle schools: The differences in structure and instruction. ». *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, vol. 51, n° 3, novembre, p. 204—211. ISSN 10813004.
- Forman Eric D. (2009). « Increased Percentage of Passing Grades on the Massachusetts Comprehensive Assessment System after Implementation of Block Scheduling », Presented at the American Educational Research Association (AERA).
- Fotinos Georges & Testu François (1996). *Aménager le temps scolaire*. Paris : Hachette, 287 p.
- Gather Thurler Monica & Maulini Olivier (dir.) (2007). *L'organisation du travail scolaire : Enjeu caché des réformes ?* Québec : Presses de l'Université du Québec, 568 p.
- Graff Larry (2010). « Hybrid schedule sparks student, faculty collaboration. ». *Education Daily*, vol. 43, n° 108, juin, p. 3.
- Grenier Jean-Michel (2009). *Rôle et responsabilité des communes dans l'aménagement des rythmes scolaires*. Lavoisier. ISBN 978-2-35295-687-7.
- Hackmann Donald G. (2002). « Block Scheduling for the Middle Level : A Cautionary Tale About the Best Features of Secondary School Models. ». *Middle School Journal*, vol. 33, n° 4, mars, p. 22—28. ISSN 00940771.
- Holtappels Heinz Günter, Kamski Ilse, Schnetzer Thomas (2007). *Ganztagschule im Spiegel der Forschung - Zentrale Ergebnisse der Ausgangserhebung der „Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen“ (StEG) – Eine Informationsbroschüre*, Werkstatt „Entwicklung und Organisation von Ganztagschulen“ Institut für Schulentwicklungsforschung (IfS).
- Holtappels Heinz Günter, Klieme Eckhard, Rauschenbach Thomas, Stecher Ludwig (eds) (2008). *Ganztagschule in Deutschland. Ergebnisse der Ausgangserhebung der "Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen" (StEG)*. Weinheim: Juventa.
- Houchot Alain, Moulin Yves & Vogler Jean (2002). - *Organisation du temps scolaire dans le premier degré : les effets de la semaine de quatre jours*. Paris : La Documentation française, p. 1—27.
- Husti Aniko (1999). *La dynamique du temps scolaire*. Paris : Hachette éducation.
- INSERM (2001). *Rythmes de l'enfant : de l'horloge biologique aux rythmes scolaires*. Paris : Institut national de la santé et de la recherche médicale (INSERM).
- James-Burdumy Suzanne, Dynarski Mark & Moore Mary et al. (2005). *When Schools Stay Open Late: The National Evaluation of the 21st Century Community Learning Centers Program*. US Department of Education.

- Janvier Baptiste & Testu François (2005). « Développement des fluctuations journalières de l'attention chez les élèves de 4 à 11 ans ». *Enfance*, n° 57, p. 155—170.
- Klieme Eckhard & Radisch Falk (2003). *Wirkung ganztägiger Schulorganisation Bilanzierung der Forschungslage Literaturbericht im Rahmen von „Bildung Plus“*; Deutsches Institut für internationale Pädagogische Forschung, Frankfurt am Main.
- Klieme Eckhard & Radisch Falk (2005). *Ganztagsangebote in der Schule. Internationale Erfahrungen und empirische Forschungen. Ergebnisse einer Fachtagung*. Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) Bildungsreform Band 12.
- Lelièvre Claude (2008). « Les rythmes scolaires . In Lelièvre Claude. *Les politiques scolaires mises en examen* , Paris : ESF, p. 55-76.
- (2003). *L'aménagement des rythmes de vie des enfants : évaluation d'une politique publique*. Paris : Ministère de l'Éducation nationale.
- Lewis Chance W., Dugan James J., Winokur Marc A. & Cobb Brian R. (2005). « The Effects of Block Scheduling on High School Academic Achievement ». *NASSP Bulletin*, vol. 89, n° 645, décembre, p. 72—87.
- Loukeris Dionis, Verdis Athanasios, Karabatzaki Zoi & Syriou Ioanna (2009). « Aspects of the effectiveness of the Greek Holoimero ("all-day") primary school ». *Mediterranean Journal of Educational Studies*, vol. 14, n° 2, novembre, p. 161—174. ISSN 10245375
- Maltese Adam V., Dexter Kirsten M., Tai Robert H. & Sadler Philip M. (2007). « Breaking from Tradition : Unfulfilled Promises of Block Scheduling in Science ». *Science Educator*, vol. 16, n° 1, p. 1—7.
- Montagner Hubert (1998). *Les rythmes de l'enfant et de l'adolescent : Ces jeunes en mal de temps et d'espace*. Paris : Stock, 448 p. 6^e éd. (1^{re} éd. 1990).
- Montagner Hubert (2003). « Chronobiologie, chronopsychologie et ergonomie à l'école ». *Résonances*, n° 7, mars.
- Montagner Hubert (2003). « Rythmes de l'adolescent et le collège ». *Cahiers pédagogiques*, 19 décembre.
- Montagner Hubert (2009). « Les rythmes majeurs de l'enfant ». *Informations sociales*, n° 153, p. 14—20.
- Montagner Hubert (2009). « Les rythmes majeurs de l'enfant ». *Informations sociales*, vol. 3, n° 153, p. 14—20.
- Nyroos Michaela, Rönnerberg Linda & Lundahl Lisbeth (2004). « A Matter of Timing: time use, freedom and influence in school from a pupil perspective ». *European Educational Research Journal*, vol. 3, n° 4.
- Oelerich Gertrud (2005). *Bestandsaufnahme und Auswertung der aktuellen Literatur und Forschungslage zu Ganztagschulkonzepten und deren Qualitätsmerkmalen in Deutschland*, BLK projet « Lernen für den ganzen Tag »,
- Pfeifer Michael & Holtappels Heinz Günter (2008). « Improving Learning in All-Day Schools: results of a new teaching time model ». *European Educational Research Journal*, vol. 7, n° 2.

- Prüß Franz, Kortas Susanne, Schöpa Matthias (eds) (2009). *Die Ganztagschule: von der Theorie zur Praxis. Anforderungen und Perspektiven für Erziehungswissenschaft und Schulentwicklung*. Weinheim: Juventa.
- Richardson Joan (2008). « Time for Everyone's Learning. ». *Phi Delta Kappan*, vol. 90, n° 4, décembre, p. 234. ISSN 00317217.
- Rutter Michael, Mortimore Peter, Ouston Janet & Maughan Barbara (1979). *Fifteen Thousand Hours : Secondary Schools and Their Effects on Children*. London: Open Books.
- Sharma Yojana (2001). « Early risers debate late starts ». *Times Educational Supplement*, n° 4410, janvier, p. 9.
- Silva Elena (2007). *Education Sector : Research and Reports: On the Clock: Rethinking the Way Schools Use Time*. Education Sector Reports, Washington : Education Sector
- Sparks Sarah D. (2010). « Districts explore transitions to extended school day. ». *Education Daily*, vol. 43, n° 99, mai, p. 1—4.
- Stecher Ludwig, Allemann-Ghionda Cristina, Helsper Werner, Klieme Eckhard (eds) (2009). *Ganztägige Bildung und Betreuung*. Zeitschrift für Pädagogik : Beiheft ; 54, Weinheim : Beltz.
- Suchaut Bruno (1996). « La gestion du temps à l'école primaire : diversité des pratiques et effets sur les acquisitions des élèves ». *Année de la recherche en Sciences de l'éducation*, p. 123—153.
- Suchaut Bruno (2009). « L'organisation et l'utilisation du temps à l'école primaire : Enjeux et effets sur les élèves ». In *Conférence à l'initiative de la ville de Cran-Gevrier (Haute-Savoie), 12 mai 2009*.
- Sue Roger & Caccia Marie-Françoise (2005). *Autres temps, autre école : Impacts et enjeux des rythmes scolaires*. Paris : Retz.
- Testu François & Fontaine Roger (2001). *L'enfant et ses rythmes : Pourquoi il faut changer l'école*. Paris : Calmann-Lévy, 196 p.
- Testu François (2001). « Aménager le temps scolaire. Pour qui ? ». *Enfances & Psy*, vol. 13, n° 1, p. 67—72.
- Testu François (2008). *Rythmes de vie et rythmes scolaires*. Paris : Masson.
- Testu François, Brechon Geneviève, Clarisse René & Fontaine Roger (2008). *Rythmes de vie et rythmes scolaires : Aspects chronobiologiques et chronopsychologiques*. Paris : Masson, 175 p.
- Testu François, Bréchon Geneviève & Clarisse René *et al.* (2008). *Rythmes de vie et rythmes scolaires : Aspects chronobiologiques et chronopsychologiques*. Elsevier-Masson.
- Touitou Yvan & Bégué Pierre (2010). *Aménagement du temps scolaire et santé de l'enfant : Vers un nouvel horaire scolaire*. Académie nationale de Médecine.



INSTITUT NATIONAL
DE RECHERCHE
PÉDAGOGIQUE

19, allée de Fontenay
BP 17424
F- 69347 Lyon cedex 07
Tél. +33 (0)4 72 76 61 09
Fax +33 (0)4 72 76 61 10
www.inrp.fr



membre de
UNIVERSITÉ DE LYON